

З В І Т
керівника педагогічної практики
Чепурної Зінаїди Володимирівни
(прізвище, ім'я, по батькові)
у групі ЛН-21мп факультету лінгвістики
з 06.02 по 19.02.2023р

1. КІЛЬКІСНІ РЕЗУЛЬТАТИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

№ п/п	Прізвище, ім'я по батькові студента-практиканта	Кількість відвіданих занять, які проводять викладачі	Кількість самостійно проведених занять	Кількість відвіданих занять, які проводять студенти-практиканти
1.	Ковальської Ангеліни Євгенівни	1	4	1
2.	Ковальчук Марії Юріївни	1	4	1
3.	Корженевської Катерини Сергіївни	1	4	1
4	Панченка Артема Олександровича	1	4	1
5	Рибачок Катерини Володимирівни	1	4	1

2. ЕТАП ПЕДАГОГІЧНОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ (якість методичного аналізу відвіданих занять викладачів).

I. Цілеспрямованість заняття.

Всіма студентами при аналізі відвіданих занять було правильно

- визначено цілі заняття.

- встановлено відповідність цілей заняття його місцю в ситуативно-тематичному циклі, типу

заняття і етапу навчання.

II. Структура і зміст заняття.

Студенти правильно позначали етапи заняття і надали їм детальну характеристику.

Оцінюючи початок заняття, студенти зазначали форму проведення заняття та демонстрували мотиваційний потенціал, характеризували навчальні завдання на початку заняття та визначали їх зв'язок, оцінювали ефективність використаних засобів навчання і характеризували мовленнєву поведінку викладача.

Зважаючи на цільову установку заняття, студенти встановлювали відповідність використаних прийомів поставленим цілям, оцінювали ефективність використаних засобів навчання;

Аналізуючи основну частину заняття, студенти оцінювали рівень вмотивованості та мовленнєвої спрямованості подачі мовного матеріалу мовленнєву і розумову активність студентів на занятті, зважали на використані прийоми поточного контролю. визначали виховний, освітній, розвиваючий потенціал цих прийомів і оцінювали мовленнєву поведінку викладача.

Під час тренування використаного мовного матеріалу в мовленні студенти аналізували послідовність вправ етапам формування мовленнєвих навичок визначали співвідношення некомунікативних та умовно-комунікативних вправ, оцінювали їхню раціональність з урахуванням труднощів засвоєння мовного матеріалу, визначали прийоми активізації роботи всіх студентів і оцінювали ефективність цих прийомів.

Особливу увагу було приділено характеристиці використаних допоміжних засобів навчання і оцінено їхню ефективність, визначено прийоми поточного контролю, зважаючи на їхню адекватність поставленим завданням.

Характеризуючи кожен етап заняття і кожен вид мовленнєвої діяльності, студенти оцінювали мовленнєву поведінку викладача.

На завершальному етапі заняття студенти оцінювали своєчасність і чіткість пояснення домашнього завдання, його підготовленість проведеним заняттям, визначали об'єктивність виставлених оцінок, їх мотиваційний і виховний потенціал, визначали розуміння студентами досягнутого рівня практичного володіння мовою.

III. Оцінюючи результативність заняття, студенти визначили ступінь успішності виконання плану заняття, встановили відповідність досягнутого на занятті рівня

сформованості мовленнєвих навичок та умінь поставленим цілям.

IV. Рекомендації щодо удосконалення заняття.

Залежно від досягнутих результатів заняття студенти запропонували конкретні поради щодо:

- а) поліпшення вибору методичних прийомів навчання;
- б) забезпечення вмотивованості та мовленнєвої спрямованості вправ;
- в) удосконалення форм взаємодії викладача і студентів на занятті ;
- г) раціональності використання допоміжних засобів навчання.

3. ПРАКТИЧНО-ДІЯЛЬНІСНИЙ ЕТАП (оволодіння магістрантами конструктивно-планувальними, комунікативно-навчальними, організаційними, розвивально-виховними, дослідницькими вміннями; якість планів-конспектів практичних занять; типові помилки; якість методичного аналізу відвіданих занять студентів-практикантів).

Аналізуючи практично-діяльнісний етап роботи студентів- практикантів, слід зазначити, що магістранти групи ЛН-21мп на належному рівні оволоділи конструктивно-планувальними, комунікативно-навчальними, організаційними, розвивально-виховними і дослідницькими вміннями, про що свідчать їхні плани-конспекти практичних занять. Типовою помилкою у деяких студентів-практикантів були не чітко зазначені етапи заняття. Проте якість методичного аналізу відвіданих занять інших студентів-практикантів була досить хорошою з посиланням як на позитивні моменти планування заняття, так і на недоліки при реалізації деяких цілей, напр.: недостатня кількість тренувальних вправ.

Важливим є той факт, що практиканти зважали на формування і вдосконалення усіх цільових компетентностей відповідними комплексами вправ Співвідношення етапів презентації, тренування і практики у спілкуванні було логічно обґрунтоване, виходячи з мети заняття.

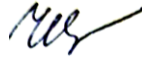
Заняття характеризувалися логічним кількісним і якісним співвідношенням вправ різних типів і видів. Практиканти досить чітко і зрозуміло пропонували інструкції до вправ, використовували різноманітні форми навчальної взаємодії, насамперед групові і парні.

4. ЕТАП ЗВІТНОСТІ (обсяг поданої звітної документації, її якість).

Звітна документація була подана студентами-практикантами вчасно, згідно з графіком, Відповідає всім вимогам.

26.02.2023р.

Керівник педагогічної практики КТППНМ



Чепурна З.В.